

BAROMETRO DELLA REPUTAZIONE 2.0: PERCEZIONE DEL LAVORO DELL'EFSA

Sintesi a cura del CeIRSA del documento: "Reputation Barometer 2.0: State of EFSA's reputation and lessons for future monitoring Final Report", EFSA 2020

Introduzione



È stato pubblicato, dopo quello del 2017, il secondo studio del Barometro della Reputazione sulla percezione del lavoro dell'Autorità Europea per la Sicurezza Alimentare (EFSA).

La reputazione dell'EFSA è stata misurata attraverso uno strumento di indagine messo a disposizione dei rappresentanti dei suoi principali partner istituzionali e degli *stakeholders*.

L'indagine è stata effettuata nel primo semestre del 2020, tra aprile e giugno 2020. Durante questo periodo (e nei mesi precedenti l'indagine) hanno avuto luogo diversi eventi e processi che hanno contribuito alla valutazione della reputazione dell'EFSA da parte dei partecipanti. Sebbene non direttamente rilevante per la reputazione dell'EFSA, questo periodo ha coinciso con:

1. La pandemia COVID-19 e quindi a un momento in cui la maggior parte dei Paesi operava in condizioni di isolamento. Molti partecipanti stavano probabilmente sperimentando cambiamenti significativi nelle attività e nelle pratiche di lavoro. Ciononostante, i tassi di risposta sono migliorati rispetto all'indagine del 2017.
2. Il periodo che ha portato alla pubblicazione della strategia "Farm to Fork" della Commissione Europea, che comprende una serie di azioni volte a sviluppare un sistema alimentare affidabile e resiliente.

Come per lo studio del 2017, sono stati coinvolti diversi partner e gruppi di *stakeholders*:

- Autorità competenti degli Stati Membri;
- Commissione Europea;
- Imprese, agricoltori e produttori primari;
- Organizzazioni dei consumatori;
- Comunità scientifica.

In generale, per tutti i gruppi, la reputazione dell'EFSA è migliorata rispetto al 2017 (come indicato in figura 1) e il tasso di risposta complessivo nel 2020 è stato del 33%, in leggero aumento rispetto al 30% del 2017.

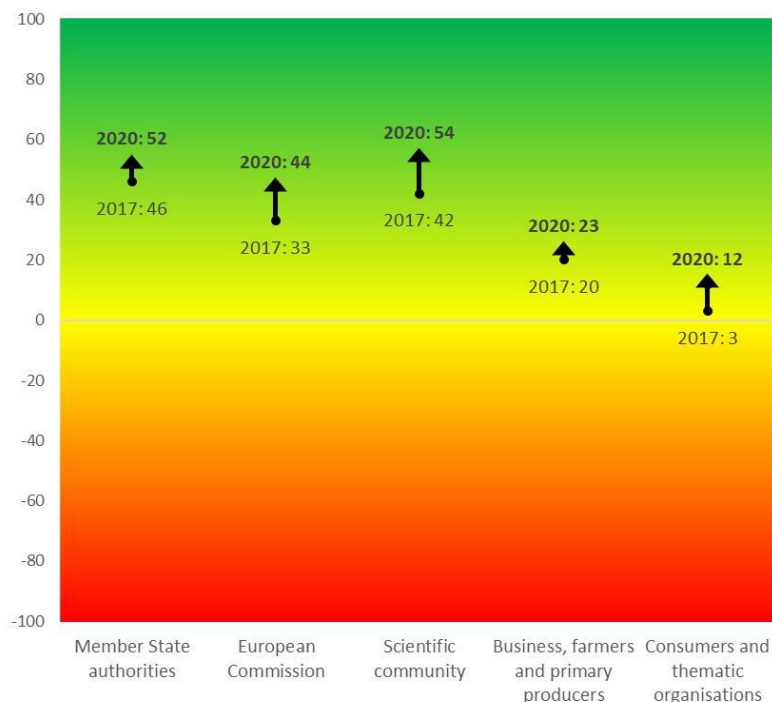


Figura 1: Punteggi di reputazione 2017-2020 per i vari gruppi

Il questionario del Barometro comprende 12 attributi, cioè attività svolte dall'EFSA. Gli attributi sono:

Approccio alla consulenza scientifica	Trasparenza
Qualità delle opinioni di valutazione del rischio	Comunicazione del rischio
Efficienza delle valutazioni del rischio	Impegno con i partner EFSA
Individuazione di rischi emergenti	Assistenza per la gestione in momenti di crisi
Armonizzazione dei metodi di analisi del rischio	Governance
Indipendenza e obiettività	Capacità di innovazione

2

Per ogni attributo sono stati calcolati dei punteggi. I punteggi si collocano su una scala da -100 (estremamente scarso) a +100 (estremamente buono). I punteggi tra -100 e -35 sono negativi, tra -35 e +35 neutrali e tra +35 e +100 positivi, secondo la scala mostrata in figura 2.



Figura 2: Scala dei punteggi

Sono stati analizzati anche i punteggi rispetto alle aree di lavoro dell'EFSA a cui gli intervistati erano interessati.

Gli attributi in cui è stato più notevole l'aumento del punteggio sono stati l'Armonizzazione dei metodi di valutazione del rischio, la Trasparenza, l'Indipendenza e l'Obiettività e l'assistenza per la gestione delle crisi. Dall'altra parte, l'Efficienza delle valutazioni del rischio è stata piuttosto statica rispetto al 2017, con il punteggio più basso tra la maggior parte dei gruppi di stakeholder (vedi figura 3).



Figura 3: Punteggio della reputazione per ogni attributo

Di seguito sono riportati i risultati divisi per gruppo di stakeholder.

Percezione delle Autorità competenti degli Stati Membri

Nel 2020 gli Stati membri hanno valutato positivamente le prestazioni dell'EFSA su 12 attributi: tutti i punteggi hanno presentato un lieve miglioramento rispetto al 2017. Infatti, il punteggio complessivo della reputazione dell'EFSA è stato più alto rispetto al quello del 2017 (+6 punti, da 46 a 52).

In quattro attributi (Armonizzazione dei metodi di valutazione del rischio, Indipendenza e obiettività, Trasparenza e Impegno con i partner EFSA) si sono registrati notevoli miglioramenti (più di 10 punti rispetto al 2017). In particolar modo, il punteggio relativo a Indipendenza e obiettività è aumentato di 20 punti (da 43 a 63) ed è stato l'attributo con il punteggio più alto nel 2020.

Solo uno dei 12 attributi, l'Efficienza delle valutazioni del rischio, ha ricevuto un punteggio inferiore a 40. Tuttavia, anche questo punteggio è aumentato (da 31 nel 2017 a 37 nel 2020).

Le autorità degli Stati membri hanno indicato con maggiore frequenza l'Individuazione dei rischi emergenti (77%) e la Comunicazione del rischio (77%). I punteggi di rendimento per entrambi i settori sono stati alti (rispettivamente, 49 e 58 nel 2020, mentre 45 e 52 nel 2017). Le aree di interesse sono riassunte nella figura 4.

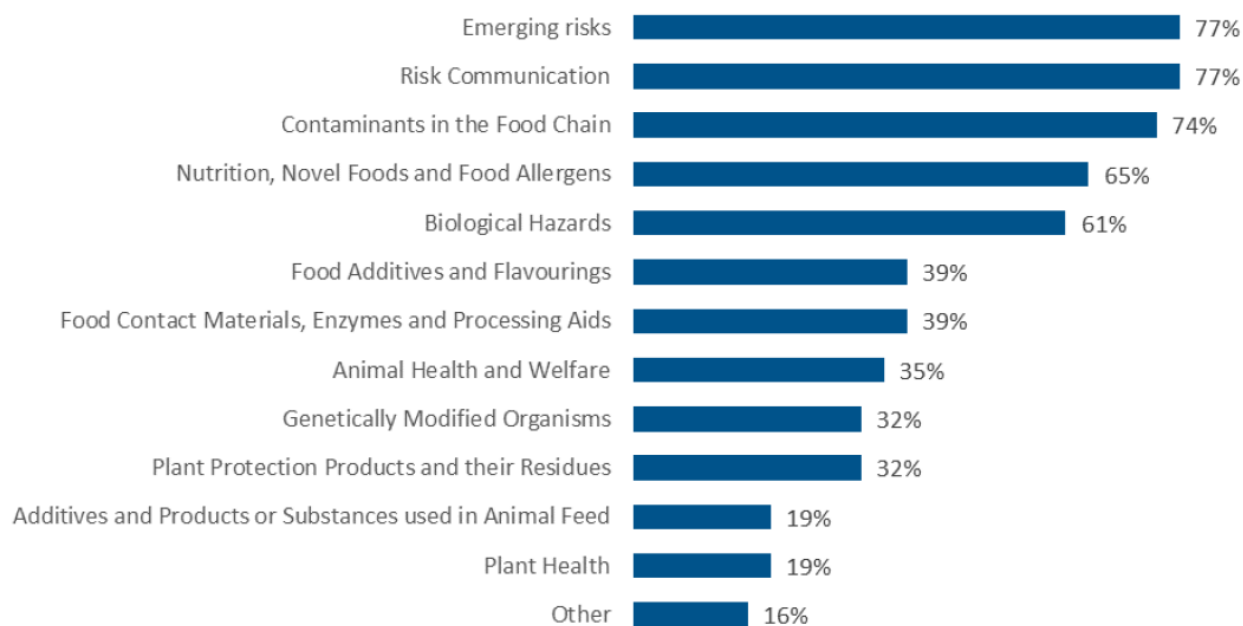


Figura 4: Aree di interesse degli Stati Membri

Percezione della Commissione Europea

Il punteggio complessivo di reputazione dell'EFSA per gli *stakeholders* della Commissione europea è migliorato notevolmente dal 2017. Ciò si riflette nei punteggi delle prestazioni, dove si registrano aumenti di punteggio per tutti gli attributi e aumenti di oltre 10 punti per 8 attributi su 12.

Il miglioramento maggiore nei punteggi si può riscontrare nelle valutazioni della Commissione sulla Governance dell'EFSA (+27 punti, da 29 a 56) e sulla Trasparenza (+25 punti, da 37 a 62). Vi sono inoltre notevoli miglioramenti di punteggio nell'Individuazione dei rischi emergenti (+18 punti, da 39 a 57), nella Capacità di innovazione (+14 punti, da 33 a 47) e nell'Approccio alla consulenza scientifica (+13 punti, da 38 a 51). La reputazione peggiore è relativa all'efficienza delle valutazioni del rischio, che ha ricevuto un punteggio di 26 (21 punti nel 2017). L'area tematica di lavoro dell'EFSA che interessa di più la Commissione Europea è quella della nutrizione, *novel food* e allergeni. Le aree di interesse sono riassunte nella figura 5.

4

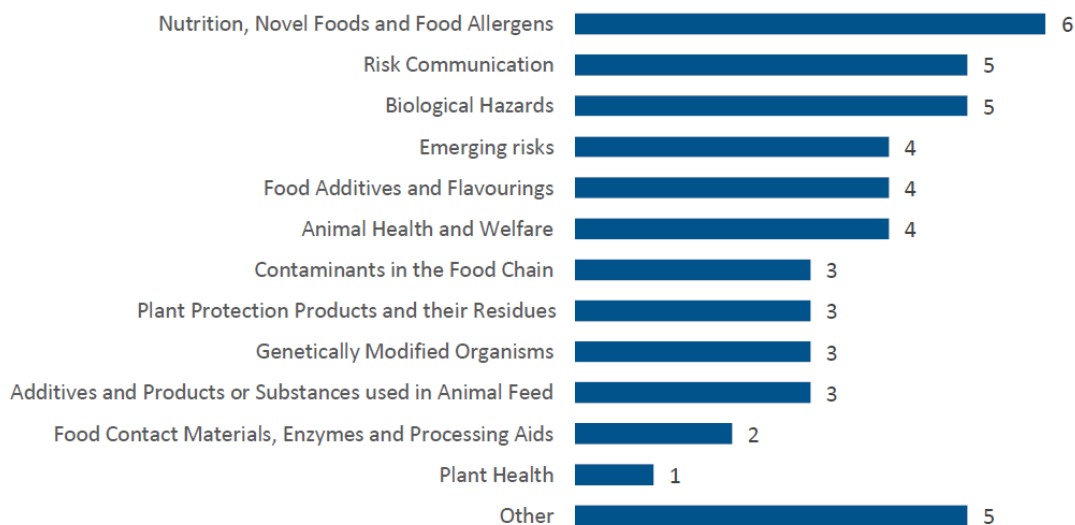


Figura 5: Aree di interesse della Commissione Europea

Percezione di imprese, agricoltori e produttori primari

La reputazione dell'EFSA tra le imprese, gli agricoltori e i produttori primari è nel complesso più neutrale e non è cambiata in modo significativo dal 2017 (il punteggio globale è passato da 20 a 23 nel 2020), anche se ha mostrato una tendenza verso lo spettro positivo della reputazione. I punteggi, che non superano i 40 punti, sono leggermente migliorati per la maggior parte degli attributi, con lievi riduzioni in alcune aree.

L'attributo valutato meglio è stato l'Individuazione e la caratterizzazione dei rischi emergenti da parte dell'EFSA, che è aumentata di 4 punti dal 2017 (da 36 a 40 punti). Il miglioramento maggiore si è registrato per l'Armonizzazione dei metodi di valutazione del rischio dell'EFSA, dove il punteggio delle prestazioni è aumentato di 16 punti (da 7 del 2017 a 23). A ciò ha fatto seguito l'Assistenza dell'EFSA per la gestione delle crisi (+13 punti, da 20 a 33) e la Governance (+13 punti, da 12 a 25).

Le aree tematiche di lavoro dell'EFSA a cui le imprese, gli agricoltori e i produttori primari sono interessati con maggiore frequenza sono la Comunicazione del rischio (67%) e i Contaminanti nella catena alimentare (63%). Le aree di interesse sono riassunte nella figura 6.

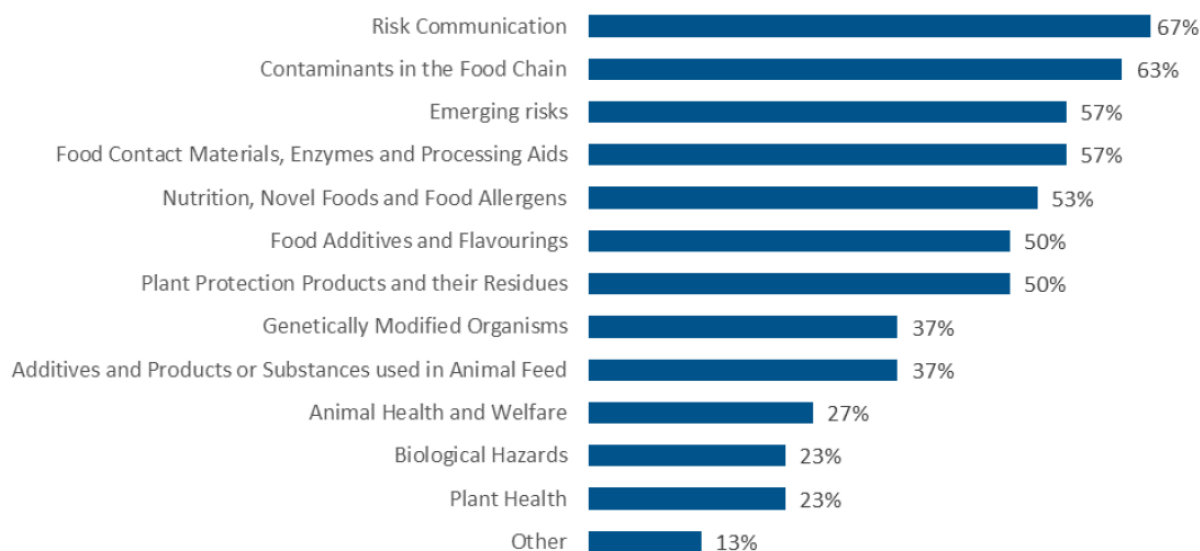


Figura 6: Aree di interesse di imprese, agricoltori e produttori primari

Percezione delle organizzazioni dei consumatori

Le dimensioni del campione delle organizzazioni dei consumatori e dei gruppi tematici (9 nel 2020; 5 nel 2017) sono state le più piccole tra i gruppi di stakeholder e questo limita la comparabilità tra gli anni. Tuttavia, i risultati mostrano che, analogamente al 2017, i consumatori e i gruppi tematici hanno una visione più neutrale dell'EFSA. I risultati hanno mostrato aumenti di oltre 10 punti per cinque attributi. Si è registrato un aumento particolarmente elevato per la Fornitura di assistenza scientifica e tecnica dell'EFSA per la gestione delle crisi, che ha ricevuto un punteggio pari a 0 nel 2017 e un punteggio di 33 nel 2020. Anche l'Indipendenza e l'obiettività dell'EFSA sono percepite in modo molto più positivo (+23 punti da -4 a 19).

I modelli dei punteggi di reputazione complessivi forniti dalle organizzazioni dei consumatori e dai gruppi tematici rispetto al loro livello di impegno con l'EFSA sono difficili da valutare a causa del numero ridotto di intervistati, tuttavia rimangono ancora neutrali verso il negativo i giudizi sulla Trasparenza (-11 nel 2017 e -18 nel 2020), sull'Efficienza delle valutazioni del rischio (-14 nel 2017 e -11 nel 2020) e sulla Governance (0 nel 2017 e -12 nel 2020). La figura 7 mostra la ripartizione delle aree di lavoro dell'EFSA per le quali questo gruppo ha riferito essere interessato.

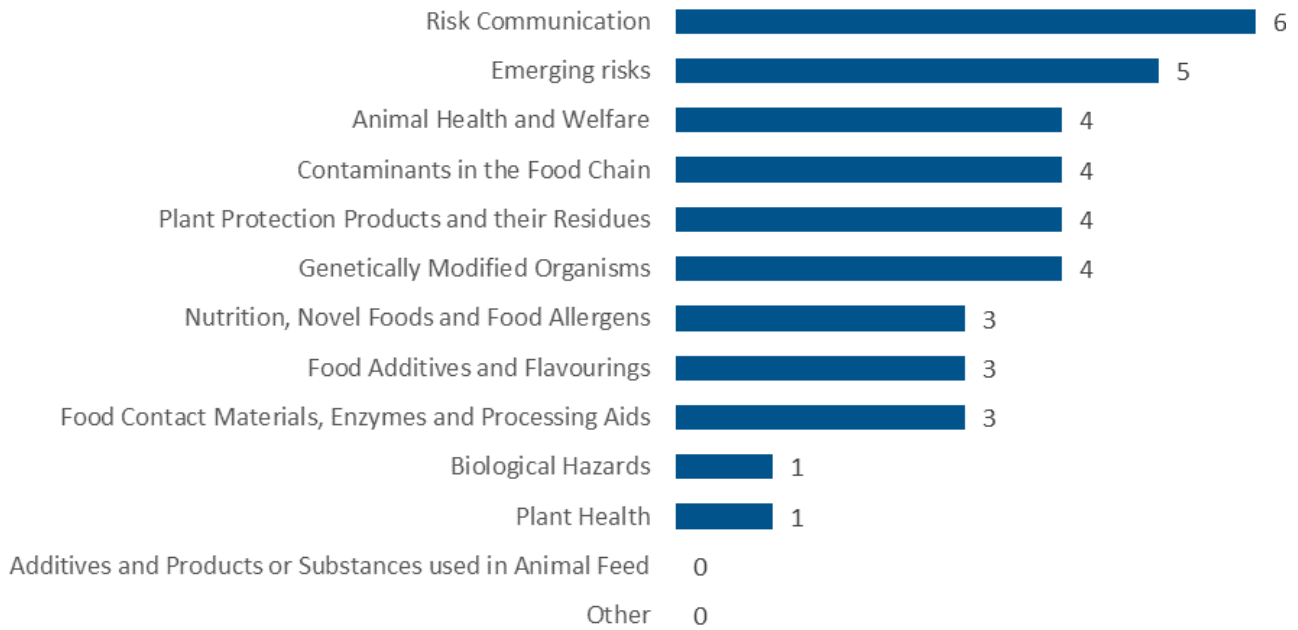


Figura 7: Aree di interesse delle organizzazioni dei consumatori

Percezione della comunità scientifica

L'EFSA gode di una reputazione positiva presso la Comunità scientifica. C'è stato un aumento del punteggio di reputazione dal 2017 (+12 punti, da 42 a 54) ed è stato anche il punteggio complessivo più alto tra tutti i gruppi di stakeholders. I punteggi sono migliorati in tutti gli attributi.

Le aree di miglioramento più notevoli risultano l'Armonizzazione dei metodi di valutazione del rischio (+19 punti, da 45 a 64) e l'Assistenza per la gestione delle crisi (+17 punti da 40 a 57). Dei 12 attributi, 10 hanno ottenuto punteggi di prestazione pari o superiori a 50 punti.

Come si è visto in altri gruppi di stakeholders, l'Efficienza delle valutazioni del rischio dell'EFSA ha ricevuto un punteggio relativamente più basso rispetto ad altri attributi. Vi sono prove che suggeriscono che i punteggi di reputazione sono più alti tra gli intervistati della comunità scientifica che hanno maggiore familiarità con il lavoro dell'EFSA. Ad esempio, il punteggio medio per coloro che affermano di avere solo una certa familiarità è di 45, mentre per coloro che hanno una certa o grande familiarità è rispettivamente di 57 e 53. Le aree di interesse più frequentemente indicate dagli intervistati nella comunità scientifica sono i rischi emergenti (68%), seguiti da nutrizione, novel food e allergeni (65%). Le aree di interesse sono riassunte nella figura 8.

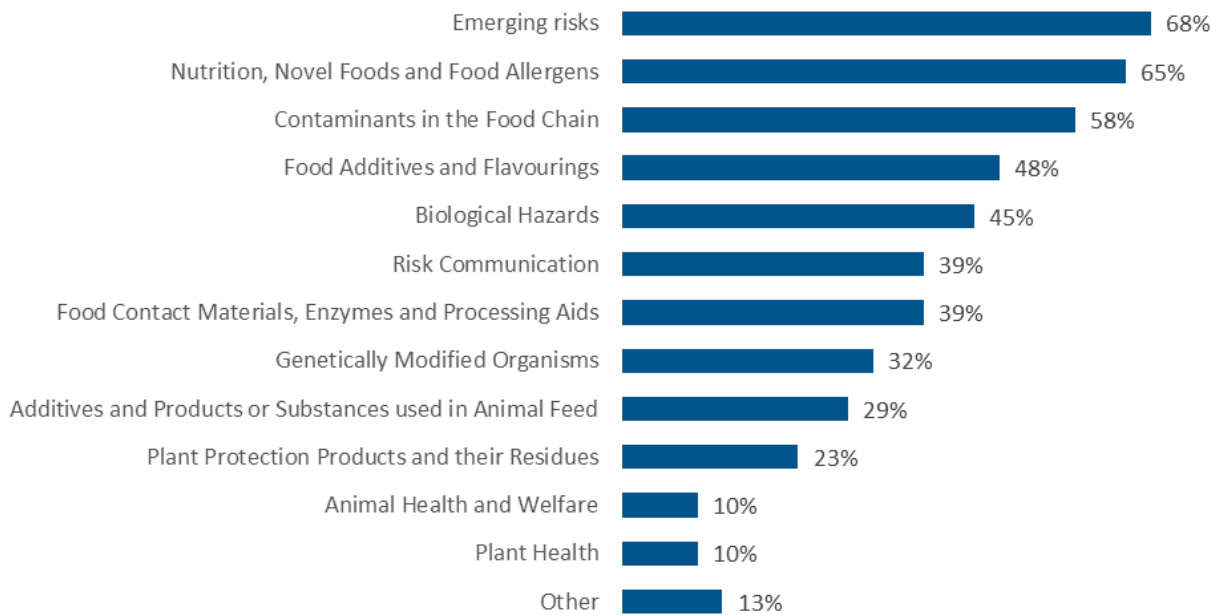


Figura 8: Aree di interesse della comunità scientifica

Conclusioni

Lo studio del Barometro della reputazione offre una serie di informazioni provenienti dai partner istituzionali dell'EFSA e dagli *stakeholders*. In generale, la reputazione dell'EFSA è migliorata rispetto al 2017, sia in termini di attributi e sia di gruppi di partner/*stakeholders*. Ciononostante, la scala di miglioramento e gli attributi specifici che hanno mostrato tendenze positive variano molto da un gruppo all'altro. L'EFSA dovrebbe analizzare come si è evoluta la sua reputazione in ciascun gruppo e considerare gli attributi con la reputazione più bassa per sviluppare azioni mirate come parte del suo approccio "*audience-first*".

L'efficienza delle attività di valutazione del rischio, un attributo che comprende indicatori che si riferiscono alla tempestività delle risposte dell'EFSA alle richieste di parere, ha ottenuto punteggi abbastanza statici rispetto al 2017 ed è stato l'unico attributo che non ha raggiunto l'intervallo di reputazione positivo. Questo aspetto va considerato nell'ambito dei processi di pianificazione strategica dell'EFSA.

Sarebbe utile aumentare la raccolta di feedback qualitativi perché potrebbe aiutare a comprendere meglio come le parti interessate valutano l'operato EFSA. Inoltre, l'EFSA potrebbe avviare un approccio più sistematico all'analisi del feedback informale, come quello ricevuto attraverso i forum delle parti interessate o il forum consultivo. L'EFSA è anche incoraggiata a esplorare nuovi metodi di lavoro come il monitoraggio dei media e dei social media.

Infine, per il 2020 sono stati inclusi due nuovi gruppi di *stakeholder*: i distributori e i professionisti. I punteggi di reputazione per questi gruppi sono stati rispettivamente 12 e 56. Questi gruppi hanno ricevuto una valutazione parziale a causa del basso numero di intervistati (un distributore e tre professionisti).

Per ulteriori approfondimenti si rimanda al seguente link:
https://www.efsa.europa.eu/sites/default/files/corporate_publications/files/Second-Reputation-barometer-study-2020.pdf



Questo elaborato, consultabile gratuitamente secondo i principi Free documentation License e Creative Commons, è stato rilasciato con licenza Creative Commons Attribuzione - Non commerciale 4.0 Internazionale. Per leggere una copia della licenza vedi: <http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>